

A photograph of three men in a server room. The man in the center, wearing a dark hoodie, is pointing at a document held by the man on the right. The man on the left, wearing glasses and a dark shirt, is looking at the document. The man on the right, wearing glasses and a dark hoodie, is holding the document and looking at it. They are all looking at the document with interest. The background shows server racks and cables.

CHECKLIST IMPRIMABLE

PME : la checklist pour départager IBM et NetApp

Utilisez cette grille avant de demander ou de valider un devis de stockage. L'objectif : comparer deux propositions à périmètre égal, sur le coût total, la protection des données et la capacité réelle à restaurer vos activités.

Au sommaire

1. Cadrer le besoin avant tout devis
2. Exiger des devis réellement comparables
3. Repères pour orienter la comparaison
4. Tester la protection avant la performance
5. Décision finale : la question à poser

1. Cadrer le besoin avant tout devis



Séparer production, sauvegarde et archivage

Ne les traitez pas comme un besoin de stockage unique.



Recenser les charges de travail concernées

Machines virtuelles, bases de données, applications métier, fichiers partagés et données non structurées.



Identifier les données et applications critiques

Associez à chacune un délai maximal acceptable d'interruption.



Évaluer le volume utile actuel et sa croissance

Projetez le besoin sur trois à cinq ans.



Cartographier les utilisateurs, sites et accès distants

Ces éléments influencent les besoins de performance, de mobilité et de réplication.



Décider ce qui doit rester sur site et ce qui peut être répliqué vers le cloud

Une approche hybride peut répondre à la fois aux enjeux de latence et de reprise.



Besoin PME



Capacité utile



Protection données



Administration



Coût total



Choix documenté

2. Exiger des devis réellement comparables

- Comparer la capacité utilisable, pas seulement la capacité physique installée**
Demandez la méthode de calcul et la marge de croissance prévue.
- Aligner le niveau de protection dans les deux offres**
Redondance, snapshots, réplication, chiffrement et immutabilité doivent couvrir le même périmètre.
- Faire préciser les licences incluses et optionnelles**
Vérifiez notamment la réplication, le chiffrement et l'automatisation.
- Inclure le support dans la comparaison**
Demandez les délais d'intervention, le niveau d'assistance et les exclusions contractuelles.
- Ajouter migration, paramétrage, formation et transfert de compétences**
Ces prestations font partie du coût réel du projet.
- Vérifier les conditions d'extension**
Anticipez la croissance plutôt que de comparer uniquement la configuration de départ.

3. Repères pour orienter la comparaison

Si votre priorité est...	Point à examiner en priorité
Un environnement déjà structuré autour des services IBM et de son écosystème cloud	La pertinence des offres IBM dans votre architecture existante et les services associés.
Une stratégie de données hybride centrée sur la mobilité	Les capacités de gestion unifiée et de circulation des données proposées par NetApp.
Restaurer rapidement une application métier après incident	Les objectifs de reprise, les mécanismes de restauration et leur validation en conditions réelles.
Maîtriser le budget sur la durée	Le coût total : licences, support, migration, exploitation et évolution.
Réduire la dépendance à une expertise rare	Les compétences internes disponibles, la formation et la simplicité d'exploitation.

4. Tester la protection avant la performance

- Vérifier les mécanismes de snapshots**
Ils doivent correspondre aux besoins des données prioritaires.
- Contrôler la réplication et les copies hors production**
Validez le scénario de reprise retenu, sur site ou dans le cloud.
- Confirmer le chiffrement, les contrôles d'accès et la journalisation**
Ces exigences doivent être explicites dans la proposition.
- Évaluer la protection contre les rançongiciels**
Demandez comment l'immutabilité et la restauration sont mises en œuvre.
- Réaliser un test avec vos données et applications critiques**
Une validation concrète est plus utile qu'une comparaison théorique de fiches techniques.



Mesurer le délai de restauration obtenu lors du test

Comparez-le à l'objectif défini pour chaque application critique.

! Point de vigilance

Ne choisissez pas sur le seul prix d'achat de la baie. Une offre moins chère au départ peut devenir moins pertinente si les licences, le support, la migration, la protection ou l'exploitation ne couvrent pas le même besoin.

Décision finale : la question à poser

Quelle proposition fournit, pour le même périmètre fonctionnel, la capacité réellement utile, le niveau de protection attendu, un délai de restauration compatible avec vos activités et un coût total soutenable sur trois à cinq ans ? La réponse doit également tenir compte de vos compétences disponibles et de votre trajectoire cloud.

Les offres IBM et NetApp doivent être évaluées sur un périmètre fonctionnel identique. IBM a cessé la revente OEM de matériels NetApp en 2014 ; des services intégrés IBM Cloud et NetApp existent toutefois pour des architectures hybrides.